MEMBER SWORN.

Dr. M. K. Gopala Pillai, Director of Public Health, took the oath and signed the rolls.

Resolution re. Enquiry into Appointments made by the heads of Departments. (contd.)

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, just before the House adjourned I was speaking about the appointments made by the Police Commissioner to which some of the honourable members referred in the course of their speeches. I said that a special circular was issued to the heads of departments pointing out that they can make appointments only temporarily, that even in the case of permanent vacancies they are allowed to fill them only temporarily, and that the appointments which they make temporarily will be subject to review by the Public Service Commissioner. When the Public Service Commissioner begins recruitment, all the appointments which have been made temporarily by the heads of departments will be reviewed by him. Those who could be confirmed in accordance with the rules passed by Government will naturally be confirmed and the others may have to be disbanded and fresh recruits appointed in their places.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: It is said in the rules that all the appointments made after the G. O. will be scrutinised by Government. When that is done and if it is found that some of the heads of departments have given over-representation to any particular community after the G. O., will the Government take steps to rectify the error?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I may point out, Sir, that it is not possible for the heads of departments who have to make appointments temporarily, just to meet the exigencies of the time, to make appointments on the basis of the recruitment rules. I shall explain why. In the case of appointments in the Intermediate Division, according to the rules, 60 per cent. of the vacancies have to be filled on the basis of merit alone and the remaining 40 per cent. on the basis of merit as well as preferment. Certain communities are excluded from the scope of the 40 per cent. recruitment. Now it is not possible for the head of a department to apply these rules when he wants to make the appointment of, say, a clerk temporarily for a month. Not only that. Recruitment in accordance with these rules can best be done by a central authority and not by each individual head of a department. So what is provided for is that, to meet the exigencies of the time, the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

heads of departments are allowed to fill vacancies temporarily, not exactly on the basis of the rules, which I say is impracticable, but subject to the condition that later on these vacancies will be filled permanently in accordance with the rules.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Suppose it takes three years for the Public Service Commissioner to scrutinise the appointments made by the head of a department and during those three years several appointments are made by that officer giving over-representation to a particular community. May I know how Government are going to rectify the mistake committed by that officer?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I do not think, Sir, it is going to take three years for the Public Service Commissioner to scrutinise all these appointments. As the House is aware the additional grant that the Government asked for was sanctioned by this House yesterday and with the additional staff that is going to be appointed it will be possible for the Public Service Commissioner to start regular recruitment in the course of a few weeks. When he does it, I think all the vacancies which have been filled temporarily till there will come under his review and he will start filling those vacancies permanently without much loss of time. I do not think, therefore, that it will take as many as three years or even as many as three months for him to scrutinise the appointments made by the heads of departments subsequent to the issue of the G. O. on recruitment and to set right matters if there is anything wrong.

In regard to the recruitment made by the Police Commissioner, I may say he knew perfectly well at the time he made the appointments that he could do it only temporarily. Government, not only by the circular which they issued on the 27th June but also by another communication, informed the Commissioner that, the recruitment he made would be temporary and that it would be reviewed by the Public Service Commissioner. Government also asked the Public Service Commissioner to examine the appointments made by the Police Commissioner, in the light of the recruitment rules. I believe he has done so and that is why some of the men appointed by the Police Commissioner have had to be disbanded.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know in regard to the recruitment made by the Public Service Commissioner whether it was done after a personal interview of the candidates?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I do not think, Sir, the Public Service Commissioner has yet made fresh appointments. Some of the persons appointed by the Police Commissioner have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

been sent away, but I believe fresh recruits have not yet been taken.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member how the Public Service Commissioner satisfied himself in regard to the personal fitness of the candidates if he did not interview them?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I do not think that the Public Service Commissioner has already made the recruitment. If he has done so I am sure he must have interviewed the candidates. He must look not merely to the educational qualifications of the candidates but to their physique, character, etc., for which he must interview the candidates. No appointment made by any other head of a department has yet been brought to the notice of Government as having been done against the orders issued by Government. If honourable members who are so much agitated over this question will point out specific instances in which Government orders have been violated—Mr. Kunjitomman is staring at me—I am speaking of appointments made subsequent to the G. O. of the 25th June and not of all appointments made during the last 26 years as pointed out by Mr. Kunjitomman.....

Mr. Tariatu Kunjitomman: നിയമനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് വരുത്തി പരിശോധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തരക്കേടുണ്ടോ? ന്യായമായി നടത്തിയ നിയമനമാണെങ്കിൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: ഏതു നിയമനത്തെപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നതു്?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഈ റസല്യൂഷന്റെ കാലാവധിക്കു് അകത്തുള്ള നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Rao Sahib Dr. N Kunjan Pillai: ഗവണ്മെന്റു് ഓർഡറിനു വിപരീതമായിട്ടു പ്രവർത്തിച്ചു എന്നു ഗവണ്മെന്റിനു അറിവില്ല. പോലീസ്കമ്മീഷണർ നടത്തിയ നിയമനത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. കമ്മീഷണർ നിയമനം നടത്തിയതു ന്യായമല്ലെന്നു കണ്ടതിനാൽ അദ്ദേഹം നിയമിച്ചവരെ പിരിച്ചുവിടുകയും പബ്ലിക്കു സർവീസ്കമ്മീഷണർ മുഖാന്തിരം പുതുതായി ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടുചെയ്കയും ചെയ്തു. പോലീസ്കമ്മീഷണർ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു ഗവണ്മെന്റു റൂൾസിനു വിരുദ്ധമായിട്ടല്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇങ്ങിനെയുള്ള സമാധാനം എല്ലാ സംഗതിക്കും പറയാമായിരിക്കും. നിയമനാധികൃതന്മാർ സമുദാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

യത്തിന്റെ രക്ഷക്കായി പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു ഭാവിയിൽ എത്ര മാത്രം സങ്കടകരമായിരിക്കും. അതുകൂടെ ഗവണ്മെൻറു ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലെ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : അതും ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അങ്ങിനെ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. മേലും ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. ഈമാതിരിയുള്ള കഴുപ്പങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിനാണല്ലൊ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറിനെപ്പറ്റിയുള്ള രൂളുകൾ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളത്. ആ റൂൾസിനു വിപരീതമായി മേലാൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതാണ്.

According to the circular, the Police Commissioner *had* the power to make the appointments temporarily and he did so. I cannot therefore say that even the Police Commissioner has violated the orders of Government.

Mr. Tariatu Kunjitomman : മുന്നു ക്രസ്ത്യനെ നിയമിച്ചിട്ട് ഒരു കത്തോലിക്കനെ നിയമിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നു പറയാമൊ? രണ്ടു സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ക്രസ്ത്യനെ നിയമിച്ചപ്പോൾ അതിനെക്കാൾ ജനസംഖ്യ കൂടുതലുള്ള ഒരു സിറിയൻ കത്തോലിക്കനെ നിയമിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. യോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകന്മാരില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണൊ ഞാൻ വിചാരിക്കേണ്ടത്?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനു ഞാൻ പറഞ്ഞതു മനസ്സിലായില്ല എന്നു തോന്നുന്നു. പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറു റൂൾസ് അനുസരിച്ച് ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിൽ സിറിയൻകത്തോലിക്കനു് ഒരു സ്ഥാനംകിട്ടിയില്ല. അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടായിരുന്നായിരിക്കാം പരിക്ഷായോഗ്യതയും ഇന്റർവ്യൂവിംഗ് സർവീസും മറ്റുയോഗ്യതകളും പരിഗണിച്ച കമ്മീഷണർ ക്ലാസ് 1-ൽ അധികം അപേക്ഷകന്മാർക്ക് മാർക്കുകൊടുത്തു. അങ്ങിനെ കൊടുത്തതിൽ ഒന്നാമതു് വന്നതു് ഒരു യുണൈറ്റഡ് ചർച്ചുകാരനാണ്. രണ്ടാമതു് ഒരു നായർവന്നു. ബാക്കിയുള്ള രണ്ടു ഒഴിവിനു നായരേയും ബ്രാഹ്മണനേയും മറ്റുചില വർഗ്ഗക്കാരേയും ഒഴിച്ചു വിട്ടിട്ടു നോക്കിയതിൽ ഒന്നാമതു് ഒരു ലാറ്റിൻ ക്രസ്ത്യനും രണ്ടാമതു് ഒരു ഇഴവനും ആണു വന്നതു്. സിറിയൻ കത്തോലിക്കൻവന്നില്ല. അതു് ആരുടേയും കുറ്റമല്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman : യുണൈറ്റഡ് ചർച്ചുകാർ രണ്ടുപേരാണൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : മൂന്നുവർഷത്തിനു മേൽ ആക്ടിംഗ് നോക്കിയിട്ടുള്ളവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിൽ ഒരാളും യുണൈറ്റഡ് ചർച്ച് ഓരനാണ.

Mr. J. John Kattakayam : കമ്മീഷണർ അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : ആവശ്യമുള്ളിടത്തു നടത്തീട്ടുണ്ട്.

Mr. J. John Kattakayam : ഈ കാര്യത്തിൽ അങ്ങിനെചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ അവസരത്തിലും അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മി. കട്ടക്കയം പറയുന്നതു പോലൊരുത്തിൽ പറഞ്ഞാലെ അദ്ദേഹത്തിനു സമാധാനമാകയുള്ളൂ. (ചിരി)

Mr. C. V. Chandrasekharan: May I know whether there was any Government order over and above the circular which has been read out to the House binding on the heads of departments in regard to appointments ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: No, Sir. That circular contains all the instructions issued to the heads of departments and I say they are carrying out those instructions and have not violated them. Government have also just recently published some other rules. I do not know whether my friend Mr. Kunjitomman has seen them. In the Gazette of the 21st April 1936 Government published some amendments to the Public Service Recruitment Rules in which there is special provision to prevent any irregularity being committed by the heads of departments. A rule has been added as follows :—

> "There shall be presented with the first bill submitted to the Account Office for the salary or pay of any person who has been recruited after the operation of this rule to an appointment specified in Schedule I hereof—
>
> the original or an authenticated copy of the order of Government which authorises the recruitment of the said person ; or
>
> the original or an authenticated copy of the notification of the Commissioner which advises the said recruitment ; or
>
> the original or an authenticated copy of the order of Government or of the notification of the Commissioner under Rules 5, 43, or 44.
>
> Unless and until sub-rule (3) is complied with, a person who is recruited after the operation of this rule to any such appointment shall not be paid the whole or any of the sanctioned salary or pay of the said appointment, nor shall he be paid any such salary or pay for any period before the date of the said order (other than an order of ratification by Government) or notification respectively."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

According to this rule, along with the pay bill of the officer should be presented to the treasury the certificate mentioned therein. Otherwise either the whole pay of the officer may be disallowed or only a portion of it may be paid to him.

Mr. Komilezhathu Sankaran: Does this rule apply to temporary appointments?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: No, because Government have already given permission to the heads of departments to make temporary appointments. But if they have made appointments permanently, contrary to the instructions issued to them, then this rule will apply.

Mr. Komilezhathu Sankaran: Suppose in the matter of temporary appointments, some irregularities have been committed by the heads of departments contrary to the instructions issued to them?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Those irregularities will automatically get rectified when the Public Service Commissioner reviews such appointments. The temporary appointments have been made only for the time being. You cannot expect heads of departments to follow all the rules contained in this bulky volume in making appointments which may last for a few days or a month or at the most for a few months. Government have granted permission to the heads of departments to make appointments temporarily to meet the exigencies of the time. When the permanent appointment is to be made, the Public Service Commissioner will step in and if it is found that the head of a department has made a permanent appointment contrary to the rules, then this additional rule will come into operation.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether acting service put in after the G. O. will be considered and whether any mark will be assigned for that?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: The Public Service Recruitment Rules simply say that acting service will be taken into consideration. But it was not considered whether acting service after the date of the G. O. should be brought under this rule or not. No distinction was made between acting service before the date of the G. O. and after that date except in regard to the total acting service of three years or more necessary for confirmation.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I ask the member whether the clamour is not due to the fact that there is no specific mention about the period of acting service put in after the publication of the G. O.?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: If the clamour is due to that, it can easily be remedied.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran: Does the member know that there is no other alternative at present except to take into account acting service after the G. O.?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: This point can be considered. It was not considered at the time when the G. O. was issued.

Mr. E. P. Varghese: As it stands in the proceedings, acting service of any kind will be taken into consideration and 30 marks will be given for acting service, interview, etc.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: 30 marks will not be given for acting service alone, but for interview, special qualifications, membership of a backward community and acting service together. If prior to the date of the G. O. a man had put in some acting service, marks will have to be given for that. Suppose a man had put in two months' acting service and if 10 marks are allowed for two years' and ten months acting service one knows how insignificant will be the marks for two months.

Mr. E. P. Varghese: Even one mark may turn the scale.

Mr. Komilezhathu Sankaran: What will be the cumulative effect of the marks assigned for acting service, etc.?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: All such difficulties will disappear when the Public Service Commissioner begins regular recruitment.

As far as I can see there is really no necessity to make an enquiry as suggested in the resolution. Government have provided sufficient safeguards against any serious irregularities being committed by the heads of departments. No instances have yet been brought to the notice of Government of any violation of the orders issued by Government. There is, therefore, no necessity to conduct a very elaborate enquiry into this matter.

Mr. Komilezhathu Sankaran: So far as the recruitment to the Police Department is concerned, may I know whether Government have given any specific direction to the Police Commissioner about the percentage of promotion reserved for backward communities?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: No, Sir. The Public Service Recruitment Rules apply only to initial recruitment. Government did not and do not intend to apply them to promotions.

Mr. Komilezhathu Sankaran: Does the member know that it was the practice to recruit Inspectors from various communities?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I do not know what the practice was. The Public Service Recruitment Rules do not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

provide for communal representation in regard to promotions. Government have made it very clear that the rules will apply only to initial recruitment.

Mr. Komilezhathu Sankaran: In the absence of any specific mention as to the various grades of appointments to which initial recruitment should be made, may I know how it will be done?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: If the honourable member will wait for a few weeks, he will see the second portion of the rules which give details of the appointments to which initial recruitment will be made and those to which initial recruitments will not be made.

Some honourable members spoke of the so-called pronouncements of Government on communal representation. All that is past history. Government knew that there was some discontent among the people. They appointed a committee and the committee submitted a report. Government then appointed a Special Officer to make recommendations. On his recommendations, final orders were passed in the form of a G. O. Government have definitely laid down their policy in that G. O. and in the rule since published and have also stated that these rules will be in force for three years. All initial recruitments will be made hereafter according to those rules. Government have also promised that at the end of three years the position will be reviewed and alterations made to the rules if necessary. There is, therefore, no use in saying now that this or that head of department made some years ago so many appointments of which 95 per cent. belonged to a particular community and all that. The lists of appointments by caste—caste-war as it is generally referred to—published in the proceedings of this House and the other House no doubt reveal some inequalities. But all that is past history. Government have now laid down definite rules and the honourable members may take it that Government will follow the rules strictly and see that their officers also do so. It is to see that the rules are strictly adhered to that a central authority, the Public Service Commissioner, has been appointed to select candidates for recruitment. I hope, therefore, that honourable members will try to give a fair trial to the new rules which Government have now framed.

I must warn my friends against one thing. I explained yesterday, to some extent, that it is not likely that in every department every community will get representation according to its population all at once. For instance, take the case of the Inspectors recently recruited to the Co-operative Department. 16 Inspectors were appointed. Of these, 12 who were either temporary or had acted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for more than three years were confirmed. Then 4 vacancies remained to be filled by fresh recruitment. According to the rules, the Public Service Commissioner has to recruit 50 per cent. or two out of four on the basis of merit. On the basis of the marks awarded, he found that the first candidate belonged to the South Indian United Church. The next candidate belonged to the Nayar community. The remaining two appointments were to be made from among certain communities inadequately represented in public service. One of these went to a Latin Catholic and the other to an Ezhava.

All these appointments were made according to the rules. But if members desire that these rules should be changed and fresh rules made, I must say at once that the Government have made up their mind not to do so for 3 years. As I have stated by the application of the rules to the recruitment of Co-operative Inspectors the first place went to a man belonging to the South Indian United Church, the second to a Nayar, the third to a Latin Catholic and the fourth to an Ezhava. I am sorry that a Syrian Catholic did not come in. It is nobody's fault.

Mr. Tariatu Kunjitomman: അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻസ്പെക്ടറും ഇൻസ്പെക്ടസും കൂടി മുന്നറിയിപ്പില്ലാതെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തി എന്നകാര്യമാണ്. അതിൽ രണ്ടു ലാറ്റിൻക്രിസ്ത്യാനിക്ക് മാത്രമെന്നിയമിച്ചുള്ളൂ. ഇൻസ്പെക്ടസ് നടത്തിയനിയമനത്തെപ്പറ്റി നടപടിനടത്താൻ പോകുന്നു എന്നുകേട്ടു.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ കാര്യം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല.ഇൻസ്പെക്ടസിന്റെ നിയമനത്തെപ്പറ്റി നടപടി ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

Mr. Kunjitomman referred to one or two instances in which partiality is being shown in the matter of enquiry into the appointments made by some officers. He referred specifically to the Inspectress of Schools. He is probably under the impression that Government have started an enquiry into the irregularities in the appointments made by the Inspectress of Schools. I may tell him that no such enquiry is being conducted. All that has been done is this. There is a large number of acting hands in the women's branch of the Education Department. The Public Service Commissioner wanted a list of all persons who had acted as teachers with the period of their acting service. The Inspectress of Schools was asked to prepare such a list, but she said

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

she could not do it with the staff in her office. Government wanted that the Inspectress should arrange for the list being prepared without any additional staff because it was due to her fault that a list of acting hands had not been maintained in her office in spite of her being asked to do so.

ഒട്ടുവളരെ ആളുകളെ പകരക്കാരായി ഇൻസ്പെക്ടസും അസിസ്റ്റൻറ ഇൻസ്പെക്ടസുകളും നിയമിച്ചു. അതിൽ പലകുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ട. എത്രപേർ ആക്ട്ചെയ്തിട്ടുണ്ട; ഓരോരുത്തരും എത്രകാലം ആക്ടുചെയ്യുഎന്നുള്ളതിനു ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നു സമാധാനം പറഞ്ഞു. ശരിയായ ഒരു ലിസ്റ്റ് ആഫീസിൽ വച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഈ വിഷമം നേരിടുകയില്ലായിരുന്നു. അതു് ഇൻസ്പെക്ടസിന്റെ കുറവാണു്. അതുകൊണ്ടു് രണ്ടുക്ലാർക്കുകളെ നിയമിച്ചു് അവരുടെ ചിലവിൽ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിക്കുന്നു. നിയമനങ്ങളിലുള്ള തകരാറുകളെപ്പറ്റി ഒന്നും അന്വേഷിക്കുന്നില്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman : മൂന്നു വർഷത്തിനകത്തു് അഞ്ചുപേരെ നിയമിച്ചു എന്നു കാണുന്നു.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകരായി ധാരാളം പേർ പകരത്തിനു ജോലിനോക്കിയവരുണ്ടു്. അവരുടെ ലിസ്റ്റു വച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും രണ്ടുപേരെ നിയമിച്ചു ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കുന്നു.

My friend Mr. Sankaran referred to some appointments in the Rubber factory and stated that not even one Ezhava has been appointed there. I believe he was referring to the labourers employed in the Rubber Factory who are paid daily wages. If that is so, I do not know where this demand for communal representation is going to land us. We may then be told that even coolies working on roads should be recruited by the P. W. D. on communal basis. Surely this is an absurd proposition.

Mr. Komilezhathu Sankaran : Is it not a surprise that no Ezhava is even appointed as a labourer ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Public service Recruitment Rules do not apply to such employees. They are only casual labourers engaged on piece work system, or daily wages and it is not possible to adopt the principle of communal representation in recruiting them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran: Is there any Ezhava in the ministerial staff of the Rubber Factory ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I have no information.

Recruitment rules have now been framed and accepted by Government. Hereafter they will be strictly followed. There are sufficient safeguards in the rules against irregularities being committed, but if irregularities have been committed they could be easily detected. Under these circumstances, there is no necessity to make a detailed enquiry into the appointments made by officers subsequent to the G. O. of 25th June 1935 as contemplated by the resolution.

Mr. E. P. Varghese: I have only a few words to say by way of reply. I could not understand how in the Intermediate Grade appointments cannot be made even temporarily on the new basis. Suppose there are ten vacancies to be temporarily filled in the Intermediate Grade. The appointing authority gives 8 appointments to one particular community and the remaining two to other communities. In that case will it be fair ? Is it not also possible for him to give only 6 to the well-represented and 4 to the inadequately represented communities ?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Does it not follow then that he must hold a competitive examination ?

Mr. E. P. Varghese: I am only suggesting the possibility of how such appointments could be made even without any examination.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Can the member give specific instances ?

Mr. E. P. Varghese: I am only stating the practicability of the proposition namely that 6 appointments could be awarded to the well represented communities, and 4 to the inadequately represented communities, without going into the details of Public Service Recruitment Rules. Even according to the rules, the most that a well-represented community can expect in the Intermediate Grade is 6 out of 10 or 60 per cent. So in any case 4 at least must go to the poorly represented communities. Since the Government now gives the assurance that the claims of acting hands who were temporarily appointed after the publication of the G. O. could be considered I do not press my resolution.

The resolution was, by leave, withdrawn.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Allotment for communications in North Travancore.

Mr. E. P. Varghese: I move the following resolution :—

"This Council recommends to the Government that, with a view to remedy the insufficiency of means of communication in North Travancore, a sum of at least Rs. 5 lakhs be allotted every year for a period of ten years for the opening of roads and canals in North Travancore."

I think there will not be any difference of opinion between myself and the elected member from Mavelikara on this question. If at all there could be any difference it is only between North and South Travancore. By that I do not say that the Public Works Department should not bestow much attention to the means of communications in South Travancore. The object of the resolution is to draw the attention to the backward condition of the means of communication in North Travancore.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I know what all Divisions are comprised in North Travancore?

Mr. E. P. Varghese: Kottayam and Devicolam Divisions.

Mr. M. N. Parameswaran Pillai: May I point out to the member that Mavelikara is only the central part of Travancore?

Mr. E. P. Varghese: With a view to avoid opposition from my friend representing Mavelikara I can include that taluk also.

What I wish to say is that North Travancore is comparatively backward in the means of communication. This could well be seen from the statistics of roads and canals. At the time of the budget discussion it has been brought to the notice of Government that North Travancore is not getting proper attention from the Public Works Department as regards means of communication. North Travancore is one of the thickly populated parts of Travancore. It contributes largely to the coffers of the State. I do not understand why the P. W. Department is not bestowing sufficient attention to the needs of North Travancore as regards means of communication. Is it perhaps that North Travancore is far away from the headquarters of the Public Works Department that the department is not bestowing proper attention? That is one of the reasons which I can think of.

Mr. G. B. E. Truscott: May I ask the member to give another reason?

Mr. E. P. Varghese: It is for the official member to find out his own reasons. At the time of the last budget discussion, I brought to the notice of Government that some of the taluks of North Travancore are comparatively backward in means of communication. Taluks such as Parur, Shertala and Ambalapuzha are instances in point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I know why the member does not include Kunnattur and Kartikapalli taluks?

Mr. E. P. Varghese: Comparatively speaking these taluks are not so populous as the others.

It is sometimes stated that it is costly to construct roads in sandy tracts. It is not the question of cost that ought to weigh in these matters. It has been found possible to construct a main road from Alleppey to Arur and that was expedited because of the petitions and memorials on the subject. It was at last found possible to construct a road. A canal has been left half finished and it is now being silted up so that a lot of money which has already been spent has practically been a waste. Even as regards cross roads I find it is very difficult to get them. Yesterday, I drew the attention of the Chief Engineer to one particular road and my friend Mr. John Kattakayam drew the attention of the Chief Engineer to some other roads of his taluk. Like that we have been trying to draw the attention of the Government to the necessity of more roads and canals and means of communication in North Travancore. What I find from the Budget is that there is Rs. 32 lakhs for works and communications set apart out of which Rs. 26 lakhs go to communications excluding salaries. Out of this Rs. 5 lakhs may be set apart for North Travancore for the next ten years. I do not think I am asking for a larger share than that is legitimately due to North Travancore, considering the backward condition of the means of communication there.

Mr. K. Madhavan Pillai: Would the maintenance of the existing roads come under this allotment?

Mr. E. P. Varghese; Yes, it may. So far as maintenance of existing roads is concerned it will not be much as there are only very few roads in North Travancore,

Mr. G. B. E. Truscott: May I know how many miles of roads are there in North Travancore?

Mr. E. P. Varghese: 44 miles of road in Vaikam 42 in Shertallai—

Mr. G. B. E. Truscott: We are talking about North Travancore. Let us have North and South Travancore. I want to know how many miles of roads are there in North Travancore?

Mr. E. P. Varghese: There is the list. I have not added it up.

Mr. G. B. E. Truscott; Then, may I give the information?

Mr. E. P. Varghese: Yes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. G. B. E. Truscott : Quilon Division 1671 miles.
Kottayam Division 1545 miles.
Devicolam Division 493 miles.
Trivandrum Division 1484 miles.

Mr. S. Piraviperumal Pillai : Sir, is not Mr. Varghese in possession of the House ?

Mr. G. B. E. Truscott : I asked him whether I may give the information, and he said yes.

Mr. E. P. Varghese : Any how it is a well-known fact, at least to many of the officers in the State that Shertallai is very backward in means of communication.

Mr. P. Balakrishnan Tampi : Is the member bringing Shertallai also in the jurisdiction of North Travancore ?

Mr. E. P. Varghese : It is only an instance. I do not know the conditions in Mavelikara, or I would have brought that also to the notice. It was after a lot of memorials and petitions that a plan of net work of roads in Shertallai taluk extending to Ambalapuzha also has been initiated. But only a very small portion of it has been carried out though many years have elapsed.

Mr. S. Piraviperumal Pillai : May I know how many miles of roads exist in North Travancore ?

Mr E. P. Varghese : That is what the Chief Engineer has been saying. I have not taken it down.

Mr. G. B. E. Truscott : May I give the information, Sir ?

Chairman : Not now.

Mr. S. Piraviperumal Pillai : Because the member has brought up the resolution I want to know the information from him.

Mr. E. P. Varghese : I have not got it.

So I request the House to support my resolution, especially because many of us who live in North Travancore have to walk for many miles before we come to a road. We have been doing like this for so many years when people in other parts of the country were having roads even up to their very doors.

Mr. Komilezhathu Sankaran : When he speaks of North Travancore, may I know whether he includes Devicolam Division also ?

Mr. E. P. Varghese : It is a hilly tract. I am not concerned with portions which are not thickly populated. With the completion of the Cochin Harbour, Shertallai and Ambalapuzha taluks will become more or less a gate-way to Travancore and the means of communication in North Travancore will be of great help to the development of commerce. We feel that it is a sort of step-motherly treatment that we are getting when we find that so many honourable members can go even to their very doors in vehicles

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and that we have to walk miles and miles before we can reach some road or canal. So I hope this House will not grudge Rs. 5 lakhs to be allotted for North Travancore for a peirod of ten years.

Mr. V. S Arumukham Pillai: May I know whether this amount is over and above the usual annual allotment?

Mr. E. P. Varghese: Yes, it is including the annual allotment. For North Travancore there is no particular allotment.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: May I know the Divisions included in North Travancore ?

Mr. E. P. Varghese: It is generally understood.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: How many Divisions ?

Mr. E. P. Varghese: Kottayam and Devicolam Divisions complete and a few northern taluks of the Quilon Division.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: May I know the budgeted amount for last year ?

Mr. E. P. Varghese: I think the Chief Engineer will be in a better position to supply that information.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: May know from the member how many miles of roads are there in North Travancore and how many more miles of roads are required?

Mr. E. P. Varghese: There are 1000 odd miles of roads distributed in various taluks. Some taluks have got comparatively a larger share while others have got only very little.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: May I know how many miles of roads more are required ?

Mr. E. P. Varghese: I want as many miles of roads as could be constructed by Rs. 5 lakhs.

Mr. K. Madhavan Pillai: How much of this amount will be required for Shertallai taluk ?

Mr. E. P. Varghese: As much as the population, area, and the importance of the taluk deserve.

Mr. Traiatu Kunjitomman: നാർത്തു ടാവൻക്കൂർ എന്നപറഞ്ഞാൽ അതിനൊരു വ്യാഖ്യാനം കൂടാതെ അറിയാൻ സാധിക്കുകയില്ലെ?

Mr. E. P. Varghese: അതു് ആദ്യംപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഞാൻ പ്രമേയത്തെബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാന ആദർശം ഒരു രാജ്യത്തെ എല്ലാവിഭാഗങ്ങളേയും എല്ലാസ്ഥലവിഭാഗങ്ങളേയും സമഭാവനയോകൂടി വീക്ഷിക്കുകയും എല്ലാപ്രജാവിഭാഗങ്ങളിലും എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ഉള്ളവർക്കു ഒരു പോലെ ക്ഷേമംവർദ്ധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman]

പ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇത്ത രത്തിലത്തെ മുൻനിർത്തിയാണ് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നതു്. രാജ്യത്തെ എല്ലാ പ്രജാവിഭാഗങ്ങളിലും എല്ലാപ്രദേശങ്ങളിലും ഉള്ളവരിൽനിന്നു സംഭരിക്കുന്ന പണം ചിലവിഭാഗക്കാർക്കും ചില പ്രദേശങ്ങൾക്കും മാത്രം അധികമായി ചിലവുചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു ഏറ്റവും ആക്ഷേപയോഗ്യമായിരിക്കുമെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിൽ എല്ലാ പ്രജാ വിഭാഗങ്ങളെയും ഒന്നുപോലെ വീക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ മുൻപു ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു്. അതുപോലെ ഇതും ഈ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയീഭവിക്കത്തക്ക എത്രയും ഗൌരവമുള്ള വിഷയമാണു്. എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ആവിശ്യപ്പെണ അകാശത്തിലേക്കുയിരുന്ന ജലം എല്ലാം മഴയായി ചില പ്രത്യേകസ്ഥലത്തു മാത്രം പതിച്ചാൽ മറു ഭാഗങ്ങളെല്ലാം വരണ്ടുപോകയും ജീവജാലങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതാണല്ലോ. അതുപോലെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നുമായി ഗവണ്മെന്റു സംഭരിക്കുന്ന പണം ചില സ്ഥലത്തു മാത്രം വിനിയോഗിക്കുന്നതായാൽ മറു സ്ഥലങ്ങളിൽ എങ്ങനെ ക്ഷേമംഉണ്ടാകും? രാജ്യത്തെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണെല്ലോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരമോദ്ദേശം. എന്നാൽ പ്രത്യേകം ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികളുടെയും മറും തെറുകൊണ്ടായിരിക്കണം ചിലപ്രദേശങ്ങളിൽ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾക്കു പണംലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നു വേണം വിചാരിക്കാൻ. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു രാജ്യക്ഷേമകാംക്ഷികളായ ജനപ്രതിനിധികളുടെ കടമയാണു്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിന്റെ അതിരുകൾ എതെല്ലാമാണെന്നു ചിലർ ചോദിച്ചു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ വളരെ കുറവാണെന്നും, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലും ചതുരശ്രമൈലിനു ഒരു മൈൽ വീതം റോഡുണ്ടെന്നും, അതുപോലെ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നും ദിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തു തരണറിപ്പോർട്ടുകളിൽ തുടർന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ എന്നൊക്കെ പറയുന്നതു പ്രത്യേക വ്യാഖ്യാനം കൂടാതെ തന്നെ ഗവണ്മെൻറിനു നല്ലവണ്ണം അറിയാമെന്നുകാണുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ആവശ്യചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു പ്രമേയാവതാരകനെ വിഷമിപ്പിക്കേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യമില്ല. മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തു റോഡുകൾക്കുവേണ്ടി വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കുറെ കൂടുതൽ പണം ഏതാനും വർഷങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചു എങ്കിലും ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതുമിക്കവാറും lapse ആക്കിക്കളയുകയാണു ചെയ്തതു്.

Mr. Komilezhathu Sankaran : പള്ളിവാസൽ—നേരിയമംഗലം റോഡിനു എത്ര രൂപാചിലവായിഎന്നു അറിയാമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ആ വിവരം അടുത്തിരിക്കുന്ന ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോടു ചോദിച്ചാൽ അറിയാം. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ പല റോഡുകൾക്കും മുൻപു ബഡ്ജറ്റിൽ പണം അനുവദിച്ചു എന്നു വരികിലും റോഡു ഇനിയും വെട്ടിയിട്ടില്ല. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും എന്തുമാത്രം റോഡുകൾ ഉണ്ടെന്നു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുപറയുമ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഏതാനും അംഗങ്ങൾക്കു വിശക്കുന്നുവെന്നും, ആഹാരം വേണമെന്നും അച്ഛനോടു പറഞ്ഞാൽ ആ കുടുംബത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ അവരെ അന്യായമായി ക്രൂസ് ചെയ്യുവാക്കുമിപ്പിക്കാനല്ല, അവർക്കു ഭക്ഷണം നൽകുവാനാണു ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. അതുപോലെ ചിലപ്രദേശങ്ങളിൽ ഉള്ളവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ പരിഹരിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അനാവശ്യചോദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു് അവരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതു് രാജ്യത്തെ പൊതുക്ഷേമത്തിനു തീരെ യോജിച്ചതല്ല.

Mr Komilezhathu Sankaran : രാജ്യത്തെ പൊതുക്ഷേമത്തിനു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർ എന്നു പറയുന്നതു നീണ്ടകരയ്ക്കു് അടുത്താണോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതു ഗവണ്മെൻറിനോടു ചോദിക്കണം. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർ എന്നു ഗവണ്മെൻറു റിക്കാർഡുകളിൽ ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. റോഡുകളും പാലങ്ങളും വളരെ കുറവായ ഉത്തരവിതിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളം പണം ചിലവു ചെയ്യണം. ഗവണ്മെൻറു പക്ഷപാതബുദ്ധി പ്രദർശിപ്പിക്കയില്ലെന്നു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സകല പ്രജകളുടെയും ക്ഷേമത്തെ ഒരുപോലെ മുൻനിർത്തിയാണു് പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്നതു്. പണം വീതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന കുഴപ്പം നിമിത്തമാണു് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൻറെ സ്ഥിതി ഈ വിധം പരിതാപകരമായിത്തീർന്നതു്. അവർ മറ്റു സ്ഥലങ്ങൾക്കു വീതിച്ചു വീതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ച ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനു വരുമ്പോൾ ഒന്നും കാണുകയില്ല. വീതി കുറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർകാരുമില്ല. അവിടെ അധികമായി അധിവസിക്കുന്ന സമുദായക്കാരുമില്ല. ഈ ശോച്യനില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സാമുദായികചിന്തയുടെ ഫലം കൂടിയാണെന്നു പറയണം. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോട് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറിനു മുൻപേ അത്യാവശ്യമുള്ള ചില റോഡുകൾക്കെങ്കിലും കുറെ പണം മൂവാറ്റുപുഴക്കു ചേർക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. കുറെയെങ്കിലും ചേർക്കാമെന്നു വിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയശേഷം അദ്ദേഹം മറുപടിയും പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ബഡ്ജറുവന്നപ്പോഴാകട്ടെ അതൊന്നുമില്ല. ഇതെന്താണെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അയച്ച ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്തിരുന്നു എന്നും, അനുവദിച്ചവന്ന ലിസ്റ്റിൽ അതില്ലായിരുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു. അക്കൌണ്ടു വകുപ്പും, ഫിനാൻസ് സിക്രട്ടറിയേറ്റും ഒക്കെ ഈ വിധം കാര്യങ്ങൾ പരിണമിപ്പിക്കുവാൻ വൈഭവമുള്ള ഇടങ്ങളാണ്. അവിടെ എങ്ങും വടക്കർക്കും വടക്കൻതാലൂക്കുകളിൽ നിവസിക്കുന്നവർക്കും പറയത്തക്ക സ്ഥാനമില്ല. അതാണ് ഈ കുഴപ്പത്തിനു കാരണം. അതു പറഞ്ഞാൽ ചിലർക്കു വഴക്കു വരും. എന്തു ചെയ്യാം പറയാതെ നിവൃത്തിയുണ്ടോ? പണം വീതിക്കുന്നതിൽ എല്ലാവരുടെയും യോഗക്ഷേമത്തെ മുൻനിത്തി വേണ്ടപോലെ ഇവർപ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ ഈ താലൂക്കുകളിലുള്ള നദികൾ വർഷകാലത്തു കവിഞ്ഞൊഴുക്കായി. ഉയർന്നോടുകൂടി ഒഴുകുന്നതുകൊണ്ടും വേനൽക്കാലത്തു ഇവയിൽ വെള്ളമില്ലാത്തതിനാലും അവിടങ്ങളിൽ ജലമാർഗ്ഗമായി തീരെ സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ല. അതുകൊണ്ടു കരമാർഗ്ഗമായ സഞ്ചാരസൗകര്യമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിത്തരേണ്ടതു പ്രത്യേകമായും ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണ്. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലും ധാരാളം റോഡുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കസൂയയില്ല. അവരുടെ ക്ഷേമത്തിനും ജീവിതസൗകര്യത്തിനും ആയി ധാരാളം പണം ചിലവു ചെയ്യുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു സന്തോഷമെയുള്ളൂ. അതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും അവർക്കു സഹകരണബുദ്ധിവേണം. രാജ്യമാകുന്ന ഭവനത്തിലെ സഹോദരന്മാരാണ് നാം. ഒരു ഭവനത്തിലെ കുറെ അംഗങ്ങളുടെ അത്യാവശ്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ അവിടെ സമാധാനം നശിക്കയും, ആ ഭവനം അലങ്കോലമാകയും ചെയ്യും. രാജ്യത്തു സകലപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ളവരുടെ ജീവിതസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രോജിച്ച കാര്യമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമെ യോഗക്ഷേമം ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. അതിലേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള വിഷയത്തിൽ പ്രജാസഭയും നിയമസഭയും വഴി ദീർഘകാലം പല ശ്രമങ്ങളും ഞാൻ ചെയ്തു. ദിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്താണ് അതിലേക്കു കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചതു്. പക്ഷെ ആ തുക അധികവും ലാപ്സായിപ്പോയി. അന്നു അനുവദിച്ച വേല മിക്കതും ഇന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലാ. ഈ ക്ഷാമകാലത്തു പണമില്ലെന്നു പറയുന്നു. ഈ മാതിരിയുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യിക്കുന്നതിനു പറ്റിയ കാലം ഇതാണ്. കൃഷിക്കാർക്കു ക്ഷാമം നിമിത്തം വേല കൊടുത്തു കൂലിക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരിക്കുകയാണ്: ഈ അവസരത്തിൽ ജോലി തുടങ്ങിയാൽ ലേബർ ക്ലാസിനു ഉപജീവനത്തിനു വഴികിട്ടും: കർഷകനു വിത്തും വിളവും മറ്റും ചുരുങ്ങിയ ചിലവിൽ റോഡിൽകൂടി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും ലഭിക്കും. ചുരുങ്ങിയ ചിലവിൽ റോഡുകൾ തീരും. ഇവയെല്ലാം ഏകകാലത്തു സാധിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ജലസ്ഥാർഗ്ഗമായി സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ലാത്ത ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ പണം അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു:

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Sir, I also support the principle underlying this resolution ; but I am sorry I cannot agree with the mover's proposal to allot 5 lakhs of rupees every year for communications in North Travancore, irrespective of the needs of those localities. I do not know why and on what basis he has fixed it at 5 lakhs. If the needs of the taluks require more money, Government should not stint the expenditure. I do not favour any proposal for providing definite allotments for each taluk irrespective of the requirements. Nowhere in the world do we find such a policy being adopted by any Government. To urge for such a claim would be to take up an absurd and untenable position. If we accept such a policy, logically we may have to agitate or urge for similar distribution of public money sanctioned for Education, Medical, Sanitary and other departments of Government. That will not be correct. The right attitude to be taken in this matter is to provide for the absolute needs of the various taluks in the order of their urgency and importance. The Government should always see that they do not neglect to provide for the urgent needs of any taluk. And the people should not render the position of Government awkward by unnecessary complaints. For instance, the people of North Travancore should never complain that large sums of money are being spent for the benefit and convenience of South Travancore ; nor should the latter make similar complaints about the former.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Parameswaran Pillai.]

Sir, there are several taluks in North Travancore which have not got sufficient means of communication. They are practically the neglected areas. The Shertallai and the Ambalapuzha taluks are two of such places neglected by the P. W. D. They have not sufficient means of communication, although the Government collect from these taluks fairly large amounts as land revenue. The Ambalapuzha taluk has only 56 miles of road, whereas simple towns in other taluks have several miles of roads and even unimportant roads. So far as Ambalapuzha taluk is concerned, there is now a road from Ambalapuzha to Takazhi ; and there has been a proposal to extend this road to Thiruvalla. I learn if some 4 or 5 miles of roads are constructed, it will be possible to connect Takazhi with Tiruvalla. That would facilitate easy communication between the interior parts of Travancore and the Cochin Harbour. Now roads are constructed in a haphazard manner without any definite policy. I trust the P. W. D will hereafter follow a definite scheme in the matter of road construction instead of opening roads in a piecemeal manner and leaving them half-way.

Mr. J. John Kattakayam : ഈ പ്രമേയത്തെ എന്റെ ഇരുകരങ്ങളുംകൊണ്ട് ആശ്ലേഷിക്കുന്നതിനു എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്: മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു എനിക്കു വളരെ യോജിപ്പുമാണ് ഉള്ളതു: ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ തർക്കമുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഒരു മാദ്ധ്യസ്ഥം പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മണമലയാറിനു വടക്കുള്ളഭാഗത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറാണെന്നു നിശ്ചയിക്കണം

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : പമ്പാനദിക്കു് അപ്പുറമായാൽ എന്താണു്?

Mr. J. John Kattakayam : അതു മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറാണു്. അതു പാടില്ല. നാട്ടുപുറമ്പോക്കുണ്ടാവെച്ചാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. മീനച്ചൽ ആറിനു് വടക്കു എന്നു സ്ഥാപിച്ചാൽ കഴുപ്പുമാണു്. വടക്കൻ ഡിവിഷൻ (കോട്ടയം) മീനച്ചൽ ആറിനു് തെക്കു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു് മണിമലയാറു മതി. ഇനി പ്രമേയകർത്താവു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതികളെപ്പറ്റിയും മറ്റും ചിലതു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സന്ദർഭോചിതമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ജലമാർഗ്ഗമായി യാതൊരു സൗകര്യങ്ങളുമില്ല. അതു ഗവണ്മെന്റു റിക്കാർഡുകളിൽ തന്നെ കാണാവുന്നതാണു്. പത്താൻപതാമത്തെ ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽവച്ചു് ഗതാഗതസംബന്ധമായി വളരെ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു താലൂക്കു തൊടുപുഴയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണെന്നു മി. രാഘവയ്യാ എന്നോടു തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സംഗതിയും ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. കൗൺസിലിലും അസംബ്ലിയിലും മെമ്പർമാരെ എടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു മൂവാറ്റുപുഴയും തൊടുപുഴയും ഒന്നിച്ചു ചേർത്താണ്. മൂവാറ്റുപുഴ വോട്ടറന്മാർ ധാരാളമുള്ളതിനാൽ കൌൺസിലിലേക്കു മൂവാറ്റുപുഴനിന്നും ആളുകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു വന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടേണ്ട പംകുമുഴുവനും അവർ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നു. അവിടെ ചില റോഡുകളുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ആ റോഡുകളിൽ പലതും ഞാൻ കൗൺസിലിൽവന്നു വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകിട്ടിയതല്ലേ?

Mr. J. John Kattakayam: അങ്ങിനെയാണെന്നു സമ്മതിക്കാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. തൊടുപുഴത്താലൂക്കിൽ മലങ്കര റബർ തോട്ടത്തിലേക്കും ആ തോട്ടത്തിനടുത്തുള്ള ബംഗ്ലാവുകളിലേക്കും ധാരാളം റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റുസ്ഥലങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പല പ്രാവശ്യവും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതിനെ വകവയ്ക്കാതെ ബംഗ്ലാവിനെ വലയം ചെയ്യുന്ന റോഡുകളും ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കുള്ള പാലങ്ങളും മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു പടനോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. പുതുതായിട്ടു റോഡ് വേണമെന്നു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ വകതിരിവിന്റെ കണികപോലുമില്ലാത്ത മറുപടിയാണ് തന്നതു്. പബ്ലിക് സർവീസിലെ പൊതുജനദാസന്മാരുടെ ഈദൃശമായ നടപടികളെ തടയേണ്ടതു് എത്രയുംആത്യാവശ്യമാണ്. എന്റെ സ്ഥലത്തേപ്പറ്റിയൊ എന്റെ വിട്ടിനെപ്പറ്റിയൊ യാതൊരു വിവരവും ഇല്ലാതെയാണ് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അനേകം മൈൽ ദൂരം പോകേണ്ട ഒരു റോഡാണതു്. ഇതൊന്നും അറിയാത്ത ചീഫ്എഞ്ചിനീയർ ഇങ്ങിനെ സമാധാനം പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ ആശ്ചര്യപരതന്ത്രനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഏഴുമൈൽ ദൂരമുള്ള അറക്കുളം തൊടുപുഴറോഡിൽ ഏഴു മൈൽ കാറിൽ സഞ്ചരിക്കാം. രണ്ടു മൈൽ ദൂരം ഇനിയും കിടപ്പുണ്ടു്. ആ സ്ഥലം ഒന്നുവന്നുനോക്കണമെന്നു വഴക്കു പറഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെ ചീഫ് എൻജിനീയർ പ്രസ്തുത സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. E. P. Varghese: ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു കാറിൽ പോകാൻ മെറ്റൽറോഡ്തന്നെ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൗൺസിൽ മെമ്പർമാർക്കു ട്രാവൽ ചെയ്യുന്ന റോഡെങ്കിലും വേണ്ടേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam: അവിടെ ഒരു പാലമെങ്കിലും മതിയായിരുന്നു. ൈ ൈ,൦ ൦ ൦ രൂപാ ചിലവു വരുമെന്നു പറഞ്ഞു. പുള്ളിക്കാനം എന്ന സ്ഥലത്തു ടീ എസ്റ്റേറുണ്ടു്. ആ സ്ഥലം വരെ തോട്ടംവക റോഡുംഉണ്ടു്. അവിടെ നിന്നും തൊടുപുഴ-അറക്കുളം റോഡിലേക്കു ഏഴു മൈൽസിൽക്കൂടുതൽ ദൂരമില്ല. രാജ്യത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും താലൂക്കിൽനിന്നും സമീപതാലൂക്കുകളിലേക്കു ഗതാഗതംചെയ്യുന്നതിനു ഒന്നോ ഒന്നിലധികമോ റോഡുകളുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ തൊടുപുഴ താലൂക്കിനോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന പീരുമേടുതാലൂക്കിലേക്കു ഗതാഗതത്തിനു പര്യാപ്തമായ യാതൊരു മാർഗ്ഗവും ഇല്ലെന്നുള്ള ന്യൂനതയ്ക്കും പുതിയ റോഡു പരിഹാരമുണ്ടാക്കും. തന്നെയുമല്ല, കൊച്ചിൻ ഹാർബറിലേക്കു പീരുമേടു മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും സാധനങ്ങളും ജനങ്ങളും എളുപ്പം ചെന്നെത്തുവാൻ പ്രയോജകീഭവിക്കുന്നതുമാണു്.

എന്റെ വീട്ടിൽ പോകുന്നതിനാണു് ഈ റോഡ് വേണമെന്നു പറയുന്നതെന്നു ചീഫ് എൻജിനീയർ പറഞ്ഞു. ഇതുനിമിത്തം ഫലത്രയിഷ്ടമായ എന്റെവക എട്ടുപത്തേക്കർസ്ഥലം വെറുതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ലയിൻ ഇട്ടസ്ഥലത്തുകൂടി റോഡു കൂടോഭാഗം വെട്ടുകയും ചെയ്യും. ക്ഷേത്രങ്ങളും ദേവാലയങ്ങളും സ്കൂളുകളും മറ്റും ഇവിടെയുണ്ടു്. ആസ്ഥലത്തു യാതൊരു വഴിയുമില്ല. ഈ പുതിയലൈൻ ചീഫ്എൻജിനീയർ കാണുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു ഇതു വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ളതാണെന്നു തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കും. കട്ടക്കയത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനല്ല. മാറു പല പ്രയോജനവും ഇതുനിമിത്തം ഉണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ കാലാവധി തീരുന്നതിനുമുൻപു വണ്ടും കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തൊടുപുഴതാലൂക്കിൽനിന്നും ആ താലൂക്കിലുള്ള ഒരാൾ കൌൺസിലിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു ഇദംപ്രഥമമായിട്ടാണു്. പട്ടണങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്കു അവിടത്തെ കഷ്ടസ്ഥിതികളെപ്പറ്റി തീരെ അറിയാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡു ഇതു വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥലം ചീഫ് എൻജിനീയർ വന്നു കാണണം എന്നു പലപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയെങ്കിലും ആ സംഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധയിൽ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെയോ? തിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളം റോഡുകളുണ്ടു്. അതിനെ ശരിയായി ഒന്നു വീതിച്ചുകൊടുത്താൽ മതി. പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളുടെ കാര്യംപോലെയാണു് റോഡിന്റെ കാര്യവും. സ്വാധീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമില്ലാത്തവരും മലനിവാസികളും ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവരുമായ അസ്മാട്ടശന്മാർ പറഞ്ഞാൽ ആരു വകവയ്ക്കുന്നു? ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർകാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികളെ പ്രസവിച്ചില്ല. അതു് ഇനി വരാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ. ആ കാലത്തല്ലാതെ ഈവക ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

Chairman: മി: കട്ടക്കയം, പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പറയണം.

Mr. J. John Kattakayam · ജനപ്രതിനിധികളായും അധികമില്ല ഒരു റോഡ് ആവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വീട്ടിൽപോകുന്നതിനുള്ള ആവശ്യത്തിനാണെന്നു പറയുന്നു. എൻെറ വീട്ടിലേക്കു റോഡുവേണ്ട. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന റോഡ് ചീഫ എൻജിനീയർ വന്നു നോക്കിയാൽ എത്രത്തോളം ആവശ്യമുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാകും. അതു് എൻെറ വീട്ടിൻെറ ആവശ്യത്തിനാണെന്നു പറഞ്ഞതു ചീഫ് എൻജിനീയർക്കു വകതിരിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. യാതൊരു വ്യക്തിയേയും ആക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ള ദുഷ്ടവിചാരത്തോടുകൂടിയല്ലാ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതു്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഗതാഗതസൌകര്യം വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു റോഡും തോടും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഫ 0 വർഷത്തേക്കു കുറഞ്ഞതു അഞ്ചുലക്ഷംരൂപാ മാററിവയ്ക്കണം എന്നാണുപ്രമേയം. തോടിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആറുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും വേനൽക്കാലത്തു വെള്ളം കാണുകയില്ല. കുളക്കടയാററിനെപ്പറ്റി കുമാരനാശാൻ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏകദേശം ഇതുതന്നെയാണു് ഞങ്ങളുടെ തോടുകളുടെ ആധുനികസ്ഥിതിയും.

Chairman: തോടു വേണ്ടെന്നു പറയുന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam: ചേർത്തല തോടിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കാം അതുകൊണ്ടു പ്രമേയ കർത്താവു ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെയുള്ള തുക അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു എല്ലാവരും ഏകയോഗക്ഷേമമായിട്ടു അനുകൂലിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai: പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളും സാമുദായികകാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ എല്ലാ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും പ്രാദേശികങ്ങളായിരുന്നെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നേനെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran : പ്രാദേശികകാര്യങ്ങളിൽ സമുദായകാര്യങ്ങൾകൂടി അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞതു കാർക്കുന്നില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഓരോ താലൂക്കിനും ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നാൽ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിനു യോജിക്കുമായിരിക്കാം.

Mr. Komilezhathu Sankaran : അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്കു എവിടെയാണു കൊടുക്കേണ്ടതു്?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : വലിയ ശമ്പളക്കാർ അധികമില്ലാത്ത സ്ഥലത്തു കൊടുക്കാം. ഞാൻ ഈ പ്രശ്നത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ളതിനെക്കാൾ വളരെ കുറവായിട്ടു മാത്രമേ കൊല്ലംഡിവിഷൻ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ ഗതാഗതസൗകര്യമുള്ളൂ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഫ്രാൻസിലെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഫാർ മൈൽ റോഡുണ്ടു് കൊല്ലംതാലൂക്കിൽ ൻസ്മ മൈൽ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെക്കാൾ വളരെ കുറവായിട്ടേ മധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സഞ്ചാരസൗകര്യമുള്ളൂ.

Mr. E. P. Varghese : കോട്ടയം ഡിവിഷന്റെ വിസ്തീർണ്ണവും കൊല്ലം ഡിവിഷന്റെ വിസ്തീർണ്ണവും തുല്യമാണോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : പരിമേട്ടം ദേവികുളവും ഒഴിച്ചാൽ തുല്യമായിത്തന്നെയിരിക്കും. അതൊഴിച്ചാൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ വിസ്തീർണ്ണം കൂടുതൽ കാണുകയില്ല. കൊല്ലം കരുനാഗപ്പള്ളി ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളേയും പ്രതിനിധീകരിക്കേണ്ടുമുമതല എനിക്കുണ്ടു്. കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ നാം മൈൽ റോഡേ ഉള്ളൂ. അതിനെക്കാൾ കുറവാണു് കാർത്തികപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ.

Mr. Tariatu Kunjitomman : അവിടെ ജലമാർഗ്ഗമായി കൂടുതൽ സൗകര്യമില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഗതാഗതസൗകര്യം ഒരു സ്ഥലത്തു കൂടുതൽ കൊടുക്കാതിരിക്കണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും വേണ്ടപോലെയുള്ള ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നലെ എന്റെ ഒരുപോലുത്തിനു ചീഫ് എൻജിനീയർ മറുപടി തന്നു. അതിൽ ഫാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൈൽ റോഡു ഗ്രാവൽ ചെയ്യാതെയും കിടക്കുന്നുണ്ട്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അനുവർത്തിക്കുന്ന നയം തീരെ ആശാസ്യമല്ല. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും മധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും സഞ്ചാരസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി പ്രമേയത്തെപിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. H. O. L. Marikkar : (*Minachil Cum Devicolam*): Sir, I support the resolution as it appears on the paper, but not according to the geographical description given by the mover of the resolution.

Mr. E. P. Varghese : May I inform the member that I have included Devicolam Division also?

Mr. H. O. L. Marikkar : But the member has included Mavelikara also in North Travancore. Properly speaking, the whole of Travancore may be divided into North, Central and South Travancore. So far as North Travancore is concerned, we may take the taluks of Devicolam. Parur, Muvattupuzha and part of Todupuzha in it. At present I only speak of the northernmost part of Travancore, namely, Devicolam.

We may take it for granted that the P. W. D. Alwaye Division represents northern Travancore for road purposes. That includes Devicolam taluk also. In the Devicolam taluk there is a vast area of about 200 sq. miles of land owned by the Kannan Devan Hills Produce Company as concession. We do not want to construct any road there in the concessional area, because it is already fully provided with roads by the funds of the company. No member has ever asked for roads in concession areas or for the use of the Europeans, because they are already fully provided with communication by the European owners. What we want is communication for the Devicolam taluk connecting it with Peermade taluk. That is, there should be a motorable road from Devicolam to Kumili. From Peermade up to Devicolam there is a projected road and from Devicolam for a distance of 15 miles there is no metalled road. This road I ask is not for the Muduvans in the High Ranges. They do not want these roads. They do not own cars and even if you give them first class metalled roads they are not going to walk on them. They occupy only the hilly tracts. The roads are wanted for the Travancoreans. They are not intended for the benefit of any one party. They are for the development of the country. I shall give an instance of how the roads in the High Ranges benefit others in other parts of Travancore. Recently soon after the Pallivasal road was opened about ten thousand acres of cardamom lands around Pallivasal were registered. The first block of about 100 acres of land was applied for by one Mr. Krishna Aiyar of Nagercoil

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. H. O. L. Marikkar.]

and it has been registered in his name. That shows that as soon as road communication is established, Travancoreans, in whichever part they may be, run over there and acquire land, cultivate it and make use of it. This Devicolam-Kumili road, if opened, will open up the country. That part of the country will be developed. So far as the Government they also are concerned, as neglected areas will begin to be cultivated, proeure, will regular revenue. Since the opening of the Pallivasal road hillocks were sold as wet lands and even garden lands fetched a *taravila* of Rs. 150. In addition to the *taravila*, Government will also be getting tax annually. Supposing the Pallivasal road was not opened, will land there fetch this price? Also there will be difficulty in transporting the products to the sea port. Because there is no motorable road that side, most of the Travancoreans are refraining from acquiring land in that area. So Government will be doing immense service to the whole of Travancore if at the earliest opportunity they open up the Devicolam-Kumili cart road.

So far as road expenditure in the Devicolam taluk is concerned we have got about 36 miles of road from Munnar to Chinnar, 16 miles of road from Munnar to Kumbanpara and about 25 miles from there to Periakanal. Another thing to be considered is that in Central Travancore the people have the advantage of road as well as water communication. In the High Ranges we have to depend upon roads alone. Preference should, therefore, be given to the construction of roads in the High Ranges. Of course we are all aware that the cost of construction of a mile of road in the High Ranges will be greater than the cost of construction of a mile of road in the plains. Yet it is high time that this road is taken in hand and if Government think of allotting a special grant of Rs. 5 lakhs annually for the next 10 years, I request that they may allot a major portion of it for original works in the Devicolam taluk.

Mr. M. N. Narayana Menon: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. എല്ലാകാരണവശാലും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ സഞ്ചാരസൌകര്യം വളരെ കുറവായിട്ടേ ഉള്ളൂ എന്നു എല്ലാവർക്കും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിലേക്കുള്ള സന്ദർഭവും ഇതല്ല

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I point out Sir, that no two members agree on this point?

Mr. M. N. Narayana Menon: ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയുടെ അന്നുമുതൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ സഞ്ചാരസൌകര്യം വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുറവാണ് എന്ന പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ സാമാജികന്മാർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചതിൻെറ ഫലമായി ൟ കൊല്ലം മുൻപു അതായതു ഫാവുന്നൽ, സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരിയും അന്നത്തെ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരും വടക്കൻ ഡിവിഷനിലെ സാമാജികന്മാരുംകൂടി ഒരു കാൺഫറൻസുകൂടി ഏതാനും വേലകൾ നടത്തുന്നതിനു നിശ്ചിതമായ ഒരു കാര്യപരിപാടി ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ അതു ശരിയായി നടന്നില്ല. ആ നിശ്ചിതമായിട്ടുള്ള കാര്യപരിപാടിയനുസരിച്ചു മുന്നോട്ടുപോയിരുന്നെങ്കിൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം റോഡുകൾ ഇക്കാലത്തു ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. ജനപ്രതിനിധികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തു നേരിട്ടും നിയമസഭ മുഖാന്തിരവും, ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വഴിയായും ആവശ്യപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി ഏതാനുംസ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ റോഡ് ഉണ്ടു്. എങ്കിലും അവ ആവശ്യത്തിനു ഒട്ടുംതന്നെ മതിയാകുന്നില്ല. അതിനുശേഷം ഓരോ വർഷത്തിലും വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ സാമാജികന്മാർ സഞ്ചാരസൌകര്യത്തിൻെറ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ മുറവിളിക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ൟ കൊല്ലം മുൻപു അനുവദിച്ച റോഡുകളിൽ ഒന്നാണു കോട്ടയം—കുമരകം റോഡ്. സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരി നേരിട്ടുവന്നു സ്ഥലംകണ്ടു് റോഡ് അത്യാവശ്യമാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണു് കോട്ടയം—കുമരകം റോഡ് പണി തുടങ്ങിയതു്. ദൌർഭാഗ്യവശാൽ കോട്ടയം-കുമരകം റോഡു് ഏതാനും തീർന്നു കിട്ടി. അതുനിമിത്തം തദ്ദേശവാസികൾക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഇനി നാലരമൈൽ റോഡ്കൂടി ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഏറണാകുളത്തുനിന്നു കോട്ടയത്തേക്കു, വൈക്കം വെച്ചൂർ കുമരകം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി രണ്ടു മണിക്കൂർകൊണ്ടു വരാൻ സാധിക്കും. ഇതുപോലെ പല പ്രധാനപ്പെട്ട വഴികളും വടക്കൻ ഡിവിഷനിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ അവസരത്തിൽ മറ്റുചില സംഗതികൾകൂടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ടു്. നീണ്ടകര പാലം തീർന്നസ്ഥിതിയ്ക്കു തോട്ടപ്പള്ളിയിൽ ഒരു കച്ചറിയ പാലംകൂടി തീർന്നിരുന്നെങ്കിൽ തിരുവനന്തപുരം മുതൽ അരൂർവരെ യാതൊരുപ്രയാസവും കൂടാതെ സഞ്ചരിക്കാമായിരുന്നു. കൊച്ചി തുറമുഖം പണിതീരാറായി. അതു തീരുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ സഞ്ചാരകാര്യങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തി വയ്ക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. അരൂർമുക്കത്തു ഒരു പാലം ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഇതിലേക്കു ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഒരിക്കൽ എസ്റ്റിമേറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Narayana Menon]

തയ്യാറാക്കിയതായും, ചിന്നാറിക്കൽ അഞ്ചുലക്ഷം രൂപാക്ക അടങ്കൽ ഉണ്ടാക്കിയതായും കേട്ടു.

ആലുവായിലും ഒരു പാലം അത്യാവശ്യമാണു. കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറു ഈ പാലങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരു തുക ചെലവു ചെയ്യാതിരിക്കയില്ല. പെട്രോൾപണ്ടിൽനിന്നും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറിനോടും ഗണ്യമായ ഒരു തുക വാങ്ങാം. വൈക്കത്തുനിന്നും വെച്ചൂർവഴി കുമരകം റോഡുമായി യോജിപ്പിച്ച ഒരു റോഡ് അത്യാവശ്യമാണ്. അഞ്ചുലക്ഷം രൂപാ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ റോഡുകൾക്കായി മാറിവയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നു. റോഡുകളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പറ്റിയ അവസരം ഇപ്പോഴാണ്. കൂലി ഇപ്പോൾ സാധാരണ കാലങ്ങളിലേക്കാൾ കുറച്ചു കൊടുത്താൽമതിയാകും. അതായതു അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയുടെ ജോലി ഇപ്പോൾ രണ്ടരലക്ഷം രൂപാകൊണ്ടു ചെയ്യുതീർക്കാം. സാമ്പത്തികവിഷമംകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനങ്ങൾക്കു വേലചെയ്തു കൊടുത്തു പണം ചെയ്യാനുള്ള അവസരം ഇതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ പല ഭാഗങ്ങളിലും അതാതു ഗവണ്മെൻറുകൾ ധാരാളമായി റോഡ്കർമ്മത്തിനു പണം ചിലവുചെയ്യുന്നുണ്ടു. ബറോഡയിൽ ഒരു കോടിരൂപാ ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചതിനു അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറയുന്നു. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം ഒരു കോടിരൂപാ ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കി. ഗതാഗതസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായാൽ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ വിലലഭിക്കുന്നതാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടി തോളം ശ്രദ്ധിക്കുന്നു എന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല. മറ്റെതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കു പണമില്ലാതെ വരുന്നെങ്കിൽ ഇഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യാനുള്ള വേലകളെ കുറച്ചാണു പണമെടുക്കുന്നതു്. പുതിയ ഫൈനാൻഷ്യൽ സിക്രിട്ടറി ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചുപ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സാധാരണ ആണ്ടവസാനത്തിൽ കഴിവുള്ളിടത്തോളം തുക ചിലവാക്കരുതെന്നു രഹസ്യ ഉത്തരവു കൊടുക്കാറുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിവുള്ളിടത്തോളം പണം ചിലവാക്കി ജോലി ചെയ്യിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരും ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ സഞ്ചാരസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി അഞ്ചുലക്ഷം രൂപാ വീതം വരുന്ന വർഷത്തേക്കു മാറിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. S. Arumukham Pillai (*Tovala* cum *Agastiswaram*): Sir, I oppose the resolution. The resolution is to the effect that in the matter of communications, North Travancore should be given a special and favourable treatment. Neither the learned mover nor the honourable members who have supported the resolution have made out a case for such special treatment. They have not shown how South Travancore or Central Travancore or how the various parts of the State stand in regard to means of communication, or how much money is allotted every year for various parts or the proportion of the amount allotted to the revenue contributed by the respective parts They have not given comparative statistics about the nature of traffic in South Travancore and North Travancore. Without all these details I am at a loss to know how my friend is able to make out a case for special treatment.

Mr. E. P. Varghese: Cannot the allotment be found out from the number of miles of roads that these parts have?.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: It is my painful duty to point out to the learned mover that he has not been able to show by facts and figures the amount allotted for the various parts of the State and the amount actually contributed by the various parts.

Mr. E. P. Varghese: Is it the member's opinion that more is contributed by South Travancore ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: If my friend had closely followed my speech during the last Budget Session he would have understood my point. During the last Budget Session, I had shown by facts and figures that the Nagercoil Division gets the lowest allotment although it contributes more than any other part of the State.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I know from where the member got statistics that South Travancore lags behind ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: Last year's budget figures will show that South Travancore gets the lowest.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I ask whether the member has had occasion to go through page 69 of the Statistics of Travancore for 1109 showing the number of miles of roads in each taluk ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: I am now dealing with the amount contributed by way of revenue by South Travancore and I am comparing it with the amount spent there. I am not dealing with the number of miles of roads.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. P. Varghese ; Let us have an idea as to the contribution made by South Travancore and North Travancore respectively.

Mr. V. S. Arumukham Pillai ; By way of toll alone the M. S. Road contributes 2 lakhs of rupees. The allotment for the M. S. Road is only Rs. 70,000.

Mr. E. P. Varghese : If there are tolls in North Travancore they will also contribute so much.

Mr. V. S. Arumukham Pillai : No. My friend has to take into account the nature and amount of traffic that South Travancore has.

Mr M. N. Paramesvaran Pillai : The toll collected at Kuzhithura is contributed by South Travancore alone Is that the member's contention ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai : It is South Travancore revenue and South Travancore contributes the largest portion

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know whether he has taken statistics in regard to that ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai : If my friend would say that the amount collected in Kuzhithura is not contribution from South Travancore then he may discard and not take into account the amount derived from the Salt Factories and paddy lands ; for, how many paddy lands are owned by people in North Travancore and also by Government officers in Trivandrum.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai ; May I point out that the duty on salt is paid by all people in Travancore and not by South Travancore alone ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai : All the same it is South Travancore revenue. My point is that the Kuzhithura toll contributes this large amount.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai ; Are we to take it that all the buses and cars belong to South Travancore ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai ; It is immaterial whether the cars belong to South Travancore or not. This amount is contributed by the tolls on the M. S. road.

Mr. Komilezhathu Sankaran : I want to know how the member substantiates his argument when he says that South Travancore contributes more on account of the Salt Factories. Am I to understand that South Travancoreans eat more salt ?

Mr. V. S. Arumukham Pillai . They produce more salt and contribute more revenue,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. P. Varghese: Is it not wrong to say that because salt is manufactured there the revenue on salt is derived from there?

Mr. V. S Arumukham Pillai: No, it is not. My friend was referring to cars owned by people of other parts.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I ask whether a large amount was spent on the Kodayar project?

Mr. V. S Arumukham Pillai: It has nothing to do with general revenues. We are paying for it very dearly.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: What is the amount collected as customs from the Alleppey and Arukutty Chowkeys?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: That is for the learned mover to make out.

Mr Taritu Kunjitomman: തീരുവ ഇനത്തിലാണെങ്കിൽ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നല്ല കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നതു്?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: It is very painful that the learned mover himself has not satisfied us with facts and figures about the necessity for this special treatment. He simply stated that North Travancore contributes more to the coffers of the State.

Mr. E. P. Varghese: May I point out that the honourable member is not in a better position?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: I may point out to my learned friend, the mover, that I am in a better position than he is since I am able to substantiate my position with facts and figures with respect to South Travancore.

Mr. K. George: Is it the member's view that the financial policy of Government should be that the funds available should be distributed to the various taluks according to the revenue contributed or according to real needs?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: According to me, the discretion should be left to the Government to distribute the available funds according to the needs of the various localities. No special treatment should be given to any particular locality.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Is it the member's opinion that there are sufficient means of communication in North Travancore?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: The pity is that the learned mover has not placed before us the necessary facts and figures to ascertain whether there are sufficient means of communication in North Travancore or not.

Mr. E. P. Varghese: Have I not read out a statement showing the number of miles of roads in each taluk?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. S Arumukham Pillai: I do not think the member did it; if I remember right, it was the Chief Engineer who read out that statement.

Sir, North Travancore has railways and backwaters.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I ask how many miles of railways there are in North Travancore?

Mr. V. S. Arumukham Pillai: The member can find it out for himself.

Compared to North Travancore, South Travancore has very little of means of communication. We have no railways nor backwaters. Transport is very cheap in North Travancore. Through their waterways, they are able to transport a ton load for one anna per mile. On the other hand, we have to spend 8 annas per ton per mile. We have no railways. We have been agitating for it for the past so many decades. Government promised that the South Travancore railway would be taken up immediately after the Chakkai-Tampanur extension is completed.

Chairman: You have exceeded your time.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, I trust that Mr. Varghese may not have seriously meant to press the resolution; because, the wording of the resolution is very vague. No two members agree in their definition of "North Travancore". And, it has not been stated why 5 lakhs should be set apart. All the same, I welcome the resolution in so far as it has drawn the attention of Government to the necessity of paying more attention to the needs of mofussil places. There is a tendency to over emphasise the needs, some times even aesthetic needs, of the capital, and to neglect the mofussil needs.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai (*Additional Head Sirkar Vakil*): To which does the capital belong, to North or to South Travancore?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I do not want to be dragged into any tangle as to that matter. We are all as much interested in the capital as the Law Member.

I am very grateful to Mr. Varghese for having included my constituency also in his definition of North Travancore. There is, I must say, some difference between what I consider is my function as a member of this House and what my honourable friends consider as their function here. Some of my friends have given the debate here the tone of the old Popular Assembly where each member used to talk about roads and culverts for his taluk. My conception of my function here is slightly different. That does not mean that all is well, in these matters, in the comparatively

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

backward parts of Kunnattur and Kottarakara, and the northern parts of Mavelikara. I think there are other occasions when I can draw the attention of the Chief Engineer to these matters. Therefore I desist from talking about those matters now. I am in perfect agreement with Mr. Marikkar that we are all interested in the development of the whole of Travancore, and in the matter of roads, even beyond the frontiers of this State. The road question is not at all a provincial question. But, there is absolutely no rhyme or reason in setting apart 5 lakhs of rupees for a particular area alone. In that, I do not agree with my friend at all. I quite agree with him in the need for drawing the attention of Government to the needs of the different parts of the State, but not in arbitrarily setting apart a big sum for a very vague area. Mr, Kunjitomman would include only Alwaye and Kottayam Divisions. The mover of the resolution was kinder in including certain more southern taluks also. The honourable member for Karunagapalli would like to include Karunagapalli too. These facts will, themselves, show how vague the resolution is.

Mr. Tariatu Kunjitomman: കോട്ടയം പബ്ലിക്ക് വർക്ക്സ് ഡിവിഷനിൽ കൊല്ലംഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ചില സ്ഥലങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I have no difference of opinion with regard to that. At the same time, I want to protest against the manner in which some members want to introduce the question of communal representation in the matter of roads. All that I can say is that those are—I may be pardoned for my statement—pathological cases. I have nothing to talk about them.

With these few words, I oppose the resolution although I sympathise with Mr. Varghese in his emphasis on mofussil requirements.

Mr. G. B. E. Truscott: Sir, the resolution recommends to the Government that owing to the present insufficiency of means of communication in North Travancore a sum of Rs. 5 lakhs must be set apart every year, for 10 years, for means of communication for North Travancore. The debate has developed into a general discussion by nearly every member pressing the needs of his own pakuthi or taluk for special preference in the matter of means of communication.

Mr. Kochikal P. Balakishnan Tampi: Will the honourable member be pleased to withdraw that statement?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. G. B. E. Truscott: Not 'every' member, Sir, I said most of them.

The mover of the resolution made special reference to Shertallai. Sir, we are doing our best for Shertallai.

The resolution seems to be very vague particularly in regard to the limits of North Travancore. In fact, the mover did not give us any information about the length of roads in North Travancore nor what the limits of the boundaries are. We do allot a certain amount of money every year for the northern divisions. And, for some years past, we have been allotting for North Travancore more than 50 per cent. of the total grant for the whole State.

Taking the Revenue Divisions of Travancore, Trivandrum has 1 mile of road for every square mile of area ; Quilon and Kottayam each 0·64 of a mile of road per square mile and Devicolam 0·44 of a mile per square mile.

Mr. Marikkar remarked just now that there is no road from Kumili to Devicolam. Sir, we are building a road from Peermade to Devicolam ; and between Kumili and Peermade there is a road already. Every year we are allotting money for the road between Peermade and Devicolam and we are spending the allotment. It is a pretty long road and it is being constructed bit by bit ; and it is being used as it is completed.

Sir, I cannot now give the figures for communications for various localities according to their contributions by way of revenue. I can give the budget grants for the P. W. Divisions.

Alwaye and Kottayam. 1107—Rs. 3,74,630 out of Rs. 6,53,435 for the whole State.

1108—Rs. 2,27,000 out of Rs. 4,76,000 for the whole State.

1109—Rs. 1,74,000 out of Rs. 3,40,000 for the whole State.

1110—Rs. 1,17,000 out of Rs. 3,62,000 for the whole State.

Sir, new roads naturally mean increased maintenance. The revenues of the State are not elastic. That is definite. But expenditure is increasing. Now Mr. Varghese wants 50 lakhs of rupees to be spent in 10 years in North Travancore. It is certainly not possible to find this amount out of the general revenues of the State ; it will have to be borrowed. The resolution is rather vague as to the extent of roads he wants. Like Oliver Twist, he just wants more. Sir, one mile of road in North Travancore costs about Rs. 10,000 for construction, so that with the Rs. 50,00,000

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

he wants, he can get 500 miles of road. The maintenance of a mile of road costs about Rs. 250 per year so that, we will have to spend Rs. 1,25,000 per year for the 500 miles of road now asked for. There is then the interest on the 50 lakhs of rupees we have to borrow for the 500 miles of road. The resolution calls for an additional annual expenditure of Rs. 1,75,000 by way of interest alone *i. e.*, simple interest at 3½ per cent and still there is the capital of 50 lakhs to be paid back to the investors in time. Sir, after all we may never require so much length of road for North Travancore. Therefore the resolution cannot, in fairness, be accepted, We cannot reasonably ask Government to bind itself to an annual expenditure of Rs. 3 lakhs a year as interest on capital for building roads in North Travancore on the ground that North Travancore wants more roads.

From the figures I have given, I hope the House will be convinced that Government are doing what they can for North Travancore in the matter of roads. With the funds available, we are doing our best. As I said, our revenues are limited.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether there is a proposal to extend the Ambalapuzha—Takazhi road up to Tiruvalla ?

Mr. G. B. E. Truscott: I am afraid I cannot answer that question now.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether any difficulty is now being experienced by the people for want of a bridge at Thottapally ?

Mr. G. B. E. Truscott: Yes ; but we are now dealing with roads.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: The resolution speaks f means of communication ; and so it includes bridges also.

Mr. G. B. E. Truscott: That question is now being considered by Government.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Does the member think that North Travancore is having sufficient means of communication ?

Mr. G. B. E. Truscott: There is no place having sufficient means of communication. I have already pointed out by figures that North Travancore is being attended to as much as our funds permit. North Travancore is not quite as bad as it has been indicated by the mover.

Mr. E. P. Varghese: I have nothing to add by way of reply except to say that I am gratified to note that the Chief

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. E. P. Varghese.]

Engineer more or less feels that North Travancore deserves better consideration. I am glad he has held out the promise that North Travancore will receive due consideration at the hands of the department. Therefore I do not press the resolution.

The resolution was, by leave, withdrawn.

ESTABLISMENT OF POOR HOUSES.

MR J. JOHN KATTAKAYAM: This Council recommends to the Government that poor houses be opened in several parts of the country for the protection of those who are unable to work owing to their being infirm and destitute.

Mr. J. John Kattakayam: അനാഥരും അംഗഭംഗം നിമിത്തം ജോലിചെയ്യാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരുമായ ആളുകളുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടി നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ആതുരാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"ബുദ്ധിമാനായുള്ളവൻ തന്നുടെ ധനങ്ങളിൽ
പത്തിലൊന്നർത്ഥികൾക്കു ദാനവും ചെയ്തീടണം" എന്നാണ്ഞവിധി. എതൊരുത്തന്റേയും ധനത്തിന്റെ വേലിയായിട്ടുള്ളതു ധർമ്മമാണ്. ധർമ്മമാകുന്ന വേലിയിൽ സംരക്ഷിതമായാൽ അവനു ലൌകികത്തിൽ മാത്രമല്ല സ്വർഗ്ഗത്തിലും വിവിധങ്ങളായ ഗുണഗണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദാനധർമ്മം ക്ഷയിച്ചിരിക്കുന്നു. മാർത്താണ്ഡധർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ പിടിച്ചടക്കിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പാപപരിഹാരാർത്ഥമാണ് മുറജപം ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. അതിൽ നിന്നും ആ തിരുമനസ്സിലെ ധർമ്മനിഷ്ഠ എത്രമാത്രം പരിപാവനമായിരുന്നു എന്നു മനസിലാക്കാവുന്നതാണു്. ഇതിന്റെ തത്വത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ് അതിൽ അന്തർല്ലീനമായിരിക്കുന്ന ശക്തി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നതു്. ആഡംബരത്തിനും അനാവശ്യമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുമായി നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു് എത്രയൊധനം വ്യയംചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കാൻ വീടില്ലാതേയും കുടിക്കാൻ കഞ്ഞിയില്ലാതേയും ഉടുക്കാൻ തുണിയില്ലാതേയും എത്രയെയാ ആളുകളെ നാം കാണുന്നുണ്ടു്. അവരെല്ലാം യാചകവൃത്തികൊണ്ടു ഉപജീവനം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. ഇവർ പഞ്ഞിക്കനിരത്തുകളിൽ വന്നു എത്രത്തോളം വിഷമം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി കാറ്റിലും മഴയും സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്കു് അജ്ഞാതമായിരിക്കാം. അസ്പാട്ടശ്മാർ ഇവരിൽനിന്നും പല വിഷമങ്ങളും അനുഭവിച്ചുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly